

# 中央研究院歷史語言研究所集刊撰稿須知

2008.06.10

一、請用橫式（由左至右）寫作。

二、請用新式標點符號：

「 」（引號）用於平常引號；

『 』（雙引號）用於引號內之引號；

《 》用於書刊，如《中央研究院歷史語言研究所集刊》；

〈 〉用於論文及篇名，如〈中央研究院歷史語言研究所集刊撰稿須知〉。

唯在正文中，古籍書名與篇名連名時，可省略篇名符號，如《淮南子·天文篇》。

三、引文：短引文可用引號直接引入正文；長引文可作獨立引文，不加引號，但每行起首均縮入三格。

四、註釋方式二式並行，作者自擇。

A. 傳統文史方式：

文章內以阿拉伯數字（如1, 102, 無須加括號）為註碼，置於標點符號後。註文則置於註碼當頁下方。如：

<sup>1</sup> 《詩經》（收入《十三經注疏》〔臺北：藝文印書館，1976〕，第2冊，清嘉慶二十年〔1815〕南昌府學刊本影印），〈小雅·南有嘉魚之什〉，卷一〇，〈南有嘉魚〉。

<sup>2</sup> 尹直，《寥齋瑣綴錄》（臺北：臺灣學生書局據國立中央圖書館藏明藍格抄本影印，1969），卷七，頁6。

<sup>3</sup> 《宋刑統》卷二八，頁512-513。

<sup>4</sup> 乾隆《吉安府志》卷二一，〈職官志·縣職官表〉，頁30。

<sup>5</sup> 傅斯年，〈歷史語言研究所工作之旨趣〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》1.1 (1928)：3-10。

<sup>6</sup> 李學勤，〈《奏讞書》解說（上）〉，《文物》1993.8：26-31。

<sup>7</sup> 武家璧，〈楚用亥正曆法的新證據〉，《中國文物報》1996.04.21。

<sup>8</sup> 范家偉，〈漢唐時期瘧病與瘧鬼〉，發表於中央研究院歷史語言研究所主辦，「疾病的歷史」研討會（臺北：中央研究院歷史語言研究所，2000年6月16-18日）。

<sup>9</sup> 黃德寬，〈說「也」〉，張光裕等編，《第三屆國際中國古文字學研討會論文集》（香港：香港中文大學中國文化研究所，1997），頁824-828。

<sup>10</sup> 陳寅恪，《唐代政治史述論稿》（重慶：商務印書館，1944），頁25-33。

<sup>11</sup> 白恩姬，《左傳否定句句法研究》（臺北：臺灣師範大學國文研究所博士論文，1994），頁21-25。

<sup>12</sup> Eric Henry, "Chu-ko Liang in the Eyes of His Contemporaries," *Harvard Journal of*

*Asiatic Studies* 52.2 (1992): 589-612.

<sup>13</sup> Peter Novick, *That Noble Dream: The "Objective Question" and the American Historical Profession* (New York and Cambridge: Cambridge University Press, 1988), pp. 102-105.

<sup>14</sup> E. G. Pulleyblank, "Chinese Historical Criticism: Liu Chih-chi and Ssu-ma Kuang," in *Historians of China and Japa*, ed. Beasley and Pulleyblank (London: Oxford University Press, 1961), pp. 112-168.

<sup>15</sup> Andrew Chittick, "Pride of Place: The Advent of Local History in Early Medieval China" (PhD diss., University of Michigan, 1997), pp. 25-37.

## B. 社會科學方式：

在正文中直接列出作者、文獻出版年份、頁數。如：

出土石器中有打製的敲砸器、刮削器、石球，及磨製的長方形單孔或雙孔刀，磨盤、磨棒等，也有屬細石器的刮削器、尖狀器，以及石鏃。陶器有罐、盆、瓮、鉢、碗、杯、瓶等，部分帶有彩繪（崔璇、斯琴 1983：174）。考古學家認為農業為當時的主要生產活動，並認為這是與中原地區仰韶文化有深切關係的遺存（汪宇平 1961：10-13）。白泥窯子仰韶早期遺存的一個碳十四測定年代經樹輪校正為 4239-3995 BC（社科院考古所 1991：63）。清水河縣的臺子梁也曾發現所謂仰韶文化遺址，並出土石磨盤、石磨棒、石杵等石器（汪宇平 1961a：13-14）。

**五、書目：**論文後請列引用書目，並請區分傳統文獻與近人論著。中、日文在前，西文在後，均按作者姓名筆劃或字母次序排列。如：

### 傳統文獻

《詩經》，收入《十三經注疏》，臺北：藝文印書館，1976，第2冊，清嘉慶二十年（1815）南昌府學刊本影印。

尹直，《謇齋瑣綴錄》，臺北：臺灣學生書局據國立中央圖書館藏明藍格抄本影印，1969。

乾隆《吉安府志》七十四卷，清·盧崧等修，朱承煦等纂，收入《中國方志叢書》第769號，臺北：成文出版社據清乾隆四十一年（1776）原刊，道光二十二年（1842）補刻本影印，1989。

竇儀等，《宋刑統》，薛梅卿標點，北京：法律出版社，1999。

### 近人論著

白恩姬

1994 《左傳否定句句法研究》，臺北：臺灣師範大學國文研究所博士論文。

李學勤

1993 〈《奏讞書》解說（上）〉，《文物》1993.8：26-31。

武家璧

1996 〈楚用亥正歷法的新證據〉，《中國文物報》1996.04.21。

范家偉

2000 〈漢唐時期瘡病與瘡鬼〉，發表於中央研究院歷史語言研究所主辦，「疾病的歷史」研討會，臺北：中央研究院歷史語言研究所，2000年6月16-18日。

陳寅恪

1944 《唐代政治史述論稿》，重慶：商務印書館，1944。

傅斯年

1928 〈歷史語言研究所工作之旨趣〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》1.1：3-10。

黃德寬

1997 〈說「也」〉，張光裕等編，《第三屆國際中國古文字學研討會論文集》，香港：香港中文大學中國文化研究所，頁824-828。

Chittick, Andrew

1997 “Pride of Place: The Advent of Local History in Early Medieval China.” PhD diss., University of Michigan.

Henry, Eric

1992 “Chu-ko Liang in the Eyes of His Contemporaries.” *Harvard Journal of Asiatic Studies* 52.2: 589-612.

Novick, Peter

1988 *That Noble Dream: The “Objective Question” and the American Historical Profession*. New York and Cambridge: Cambridge University Press.

Pulleyblank, E. G.

1961 “Chinese Historical Criticism: Liu Chih-chi and Ssu-ma Kuang.” In *Historians of China and Japan*, edited by Beasley and Pulleyblank. London: Oxford University Press, pp. 112-168.

## 六、摘要：

1. 每篇論文請均附五百字以內的中文及英文摘要各一。在特殊情況下，作者可只提供中文或英文摘要，由本刊負責翻譯。
2. 中、英文摘要之後，請均附關鍵詞（不超過五個）。